



La búsqueda de nuevas estrategias de intervención docente en la educación superior: una experiencia de innovación en un espacio académico no universitario.

María Mercedes Lavalletto
Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González"

La experiencia que se analizará pertenece a un espacio curricular optativo: el Seminario *Didáctica del Nivel Superior* perteneciente al Eje de Formación en la Práctica Profesional del Profesorado en Ciencias Económicas del Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" de Buenos Aires. Entendemos la didáctica de nivel superior como una disciplina específica en construcción que tiene como objeto de estudio las prácticas de la enseñanza que acontecen en el aula de nivel terciario y universitario. Dichas prácticas se orientan a un contenido altamente especializado (científico, tecnológico, artístico) destinado a la formación en una profesión (Lucarelli 2000), en este caso el Profesorado en Ciencias Económicas. Nuestro objetivo en el presente escrito será narrar la experiencia llevada a cabo en el Seminario y justificar, a través del análisis, su carácter innovador.

El carácter innovador de esta experiencia pedagógica se evidencia, por un lado, en el análisis de la demanda realizado en el curso y por otro, en el diseño realizado por los estudiantes de una estrategia de enseñanza que se utiliza frecuentemente en el nivel: el Método de casos. Nuestra propuesta se enmarca en una teoría críticamente fundamentada (Lucarelli 2000), desde la cual reconocemos la multidimensionalidad del proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje, la contextualización de las acciones, el protagonismo de los sujetos participantes (los futuros profesores), el contenido como objetivo de la propuesta de enseñanza, la reflexión sistemática y la articulación teoría-práctica, dado que el Seminario busca orientar su tarea formativa hacia la práctica profesional.

Sobre esta última característica analizaremos el carácter innovador de nuestra experiencia didáctica, en tanto supuso un nuevo modo de entender la práctica como "praxis inventiva", dado que las acciones llevadas a cabo en este Seminario fueron las siguientes:

- elaboración de casos para la enseñanza superior.
- tutorías que tuvieron la finalidad de brindar un espacio formativo en las clases y apoyar el diseño metodológico de la estrategia de enseñanza basada en el Método de casos.
- reconstrucción de las sesiones con sentido meta-analítico en pos de recuperar los avances, intereses, reflexiones de los cursantes y la búsqueda de nuevas alternativas de acción.

La decisión de incluir en este Seminario el diseño de esta estrategia didáctica (el Método de casos) también supuso establecer un espacio de articulación teoría-práctica con sentido crítico reflexivo y creativo, en donde los futuros profesores puedan transferir lo aprendido en el espacio denominado Didáctica Específica II y Residencia en el nivel superior, correspondiente al último año del plan de estudios de ambas carreras.

En el comienzo del Seminario he realizado un análisis de la demanda a través de técnicas basadas en el diálogo, llevando a los estudiantes a niveles de profundización e indagación sistemática, poniéndolos en situación de análisis y reflexión conjunta sobre qué necesitarían para su formación profesional en el tramo final de la carrera. Sobre este análisis, que llevó los primeros encuentros del Seminario (y en virtud del tiempo que nos quedaba de cursada) pensamos que sería pertinente trabajar sobre estrategias de enseñanza que frecuentemente se utilizan en el nivel superior tales como el Método de casos y el Aprendizaje basado en problemas.

Comenzamos con las estrategias de enseñanza en el nivel superior, primero con una noción general de estrategia enfatizando el papel del profesor, quien define una propuesta para alcanzar unos propósitos educativos determinados en un contexto particular regulado por un marco normativo y un conjunto de recursos y restricciones de diversa índole. Seguidamente, abordamos el Aprendizaje basado en problemas siguiendo los desarrollos conceptuales de Torp y Sage (1997) y continuamos con el Método de casos. Esta última estrategia fue desarrollada desde la perspectiva de Wassermann (1998), quien considera que un caso es una herramienta o instrumento para la enseñanza de un tema cuya forma discursiva es la narración. En los casos, señala la autora, intervienen cuestiones o temas de otras disciplinas y se plantean problemas de compleja resolución, lo que estimula el pensamiento de orden superior y la reflexión.

En esta experiencia, los estudiantes conformaron grupos de trabajo y debían elegir un tema de su currículo susceptible de ser abordado en su complejidad. Los temas elegidos por los grupos fueron *Impuestos y Retenciones al sector Agro-exportador* y *Derechos Laborales*. Enfatiqué que para diseñar un caso, la situación problemática-dilemática a resolver debía ser verosímil, que el caso debía tender un puente hacia los temas sustantivos del currículo y debía guardar relación con el tema que se pretendiera enseñar tanto en el espacio de la residencia docente como en la profesión propiamente dicha. Durante varias sesiones semanales se trabajó en el diseño de los respectivos casos bajo el formato taller. Allí fue necesario hacer y rehacer los borradores, compartir los resultados obtenidos por cada uno de los grupos y debatirlos. La crítica constructiva,

las sugerencias, los aportes y recomendaciones tendieron así a promover la reflexión profunda y creciente, matizando el carácter formativo que esa instancia tenía para su formación profesional como profesores. Si bien predominó la acción tutorial, basada en el acompañamiento, guía y sostén de los grupos, en algunas ocasiones se combinó con la instrucción, destacándose aspectos o cualidades propias de este tipo de estrategia de enseñanza.

Todo ello permitió:

- La eventual reinterpretación o reescritura del caso.
- Formular interrogantes para el análisis con el fin de profundizar el desarrollo de la tarea.
- Reconocer en forma sistemática y continua el interés, la discusión dentro de cada grupo y la búsqueda de información que enriquecía sus respectivos casos.
- La creación de un clima de respetuosa colaboración en todos los encuentros realizados. Cualidades que, sin dudas, favorecieron la creación de un entorno de producción y circulación de saberes, colaborativo y participativo, de trabajo sostenido y realizado con mucho esfuerzo, aún con las características que reviste el ejercicio del oficio de estudiante en el nivel superior.

Consideramos que esta experiencia es innovadora en el nivel superior de acuerdo con los criterios señalados por Lucarelli (2009):

- El reconocimiento de un encuadre institucional y contextualizado que considera la historia de los sujetos participantes, la multidimensionalidad del proceso formativo llevado a cabo en el Seminario.
- La ruptura en los modos habituales de trabajo caracterizados fundamentalmente hacia la formación en el nivel medio. Esto implicó que los estudiantes llevaran a cabo una tarea de aprendizaje orientada estrictamente al nivel superior no universitario, configurando nuevos modos de aproximación al quehacer del oficio docente del Nivel Terciario.
- La articulación teoría-práctica como eje dinamizador de la propuesta formativa del Seminario en su conjunto, reconociendo la flexibilidad de la situación didáctica y como proceso de formación en la profesión docente.

Asimismo señalamos su carácter innovador en tanto búsqueda de nuevas alternativas de intervención docente basadas en modos de organización flexibles, de sentido crítico-transformador y reflexivo a un tiempo. Por último (y esto es una opinión personal) queremos señalarla también como opción epistemológica en tanto existió la

posibilidad de reconstruir y documentar la experiencia didáctica llevada a cabo, sometiéndola a análisis y reflexión crítica sistemática.

Durante el transcurso de esta experiencia hubo que sortear varias dificultades. Aunque el Seminario comenzó después de haberse iniciado el ciclo académico (lo que incide en el desarrollo de cualquier espacio de formación) finalmente este hecho no constituyó un obstáculo que paralizara el devenir de las acciones realizadas. No obstante, consideramos que la estrategia general desarrollada sirvió para que los futuros docentes, quienes se están adiestrando para la práctica profesional de la docencia de nivel superior (Ferry 1997) puedan diseñar casos para la enseñanza de su disciplina, en tanto espacio de articulación entre la teoría y la práctica posible de transferir e implementar en el nivel superior no universitario.

Bibliografía

FERRY, G. (1997) *Pedagogía de la Formación*. Buenos Aires, Novedades Educativas.

LITWIN, E. (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires, Paidós.

LUCARELLI, E. (2009) *Teoría y práctica en la universidad. La innovación en las aulas*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

(2000) *La Didáctica del Nivel Superior. Notas teóricas*. Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

WASSERMAN, S. (1998) *El estudio de casos como de enseñanza*. Buenos Aires, Amorrortu.