	Revista Electrónica de Didáctica en Educación Superior	Número 8, Octubre 2014
		ISSN 1853-3159

LA CUESTIÓN PETROLERA Y LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA: UNA MANERA DE INTRODUCIR SU ENSEÑANZA EN EL CICLO BÁSICO COMÚN

Laura Alori, Angel Cerra, Susana Yazbek

Ciclo Básico Común – Universidad de Buenos Aires

Fundamentación de la experiencia

La presente experiencia didáctica fue realizada durante el primer cuatrimestre del año 2014 en 12 comisiones de la asignatura Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado en la Cátedra Mesyngier – Cerra. Como toda experiencia docente se enmarca en un contexto social más amplio y en un micro – cosmos constituido por nuestro Ciclo Básico Común.

Como parte integral de nuestra actividad académica, desde el año 1998 se ha participado de la programación científica de la Universidad, cumpliendo actualmente el proyecto *“Argentina y Canadá: un análisis comparativo de las políticas petroleras y de la participación de los principales actores del sector, a partir de la crisis de 1973.* Nuestro interés es articular entonces, ese espacio de trabajo científico con nuestra práctica cotidiana de enseñanza en el CBC.

¿Cómo ensamblar estos dos espacios? ¿De qué manera se puede introducir la cuestión petrolera en el dictado de nuestra asignatura, contemplando el interés principal: el de nuestros estudiantes? Nos ha parecido el camino apropiado transferir nuestra experiencia desde la práctica de la investigación histórica. No para transformar a los alumnos en investigadores, opción necesaria únicamente en materias finales sus respectivas carreras, sino para promover la reflexión sobre las características del conocimiento histórico, fomentar la lectura crítica y examinar el esqueleto que sostiene la indagación en Ciencias Sociales.

Partimos de una concepción de la historia como disciplina que se caracteriza por la coexistencia inevitable de múltiples paradigmas y su discutible estatus científico si reservamos

este rótulo solo a aquello vinculado con las “ciencias duras”. De todos modos, nos parece exagerada la concepción formalista de Hayden White. En 1973 escribió:

“Las conclusiones generales que he extraído de mi estudio de la conciencia histórica del siglo XIX pueden resumirse de la siguiente manera: 1) No puede haber “historia propiamente dicha” que no sea al mismo tiempo “filosofía de la historia”; 2) los modos posibles de la historiografía son los mismos modos posibles de la filosofía especulativa de la historia; 3) esos modos, a su vez, son en realidad formalizaciones de intuiciones poéticas que analíticamente los preceden y que sancionan las teorías particulares utilizadas para dar a los relatos históricos el aspecto de una “explicación”; 4) no hay base teórica apodícticamente cierta para afirmar de manera legítima una autoridad de cualquiera de los modos sobre los demás como más “realista”; 5) como consecuencia de esto, estamos obligados a hacer una elección entre estrategias interpretativas rivales en cualquier esfuerzo por reflexionar acerca de la historia-en-general; 6) como corolario de esto, la mejor base para elegir una perspectiva de la historia antes que otra es por último estética o moral, antes que epistemológica, y finalmente; 7) *la exigencia de cientifización de la historia no representa más que la afirmación de una preferencia por una modalidad específica de conceptualización histórica, cuya base es moral o estética, pero cuya justificación epistemológica todavía está por establecerse*” (White, 1992: 11) (el resaltado es nuestro: L.A, A.C y S.Y.)

Si bien no coincidimos con la posición extrema de White, en considerar a la historia como una especie de sub-género literario, compartimos su visión sobre la multiplicidad de paradigmas, las dificultades para establecer la “realidad histórica” y la presencia de la ideología como factor constituyente de la disciplina.

Debemos agregar que la historia es tan discutible como inevitable, tanto en el nivel personal como colectivo. Nuestra actuación del presente se encuentra signada por aquello que “creemos” que hemos vivido. Del mismo modo, las sociedades se mueven en función de una “conciencia histórica” que ha sido construida a partir de las intervenciones de distintos intelectuales, dirigentes políticos y élites empresarias o sindicales. También de historiadores.

Más allá de toda disputa epistemológica, el relato histórico importa. Y es aún más relevante cuanto más se acerca a nuestra realidad: al presente y a la Argentina. Por ese motivo, hemos preferido examinar de manera conjunta con nuestros alumnos la política petrolera del período 1976 – 2012, signado por bruscas variaciones en la vida política, económica y social de nuestro país. La crisis del paradigma keynesiano, la emergencia del neoliberalismo y su adopción

acrítica por parte del menemismo, marcan fuertemente el período e impregnan las prácticas en el sector de los hidrocarburos.

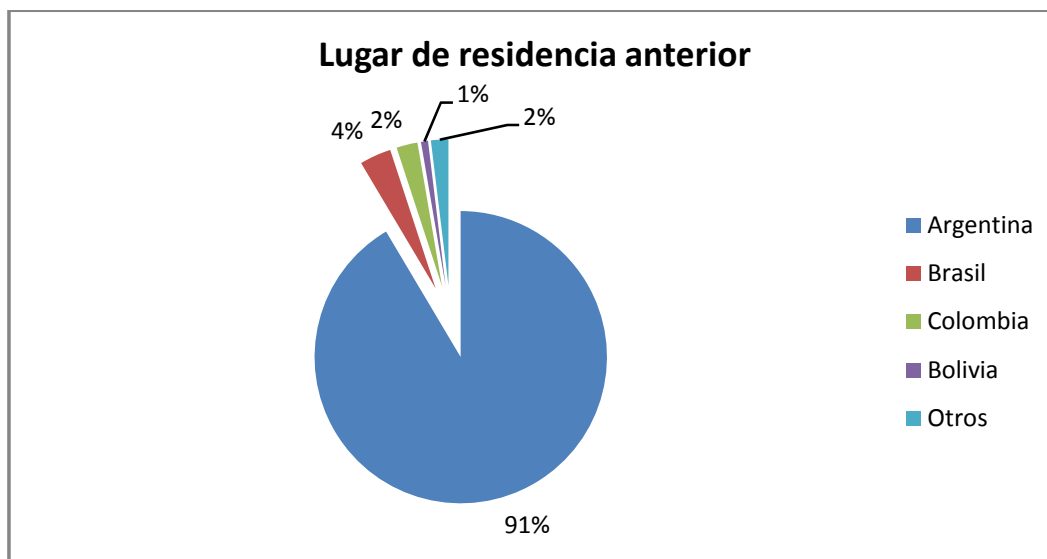
Antes de comenzar la experiencia didáctica, se relevaron en las doce comisiones (722 encuestas) ciertas temáticas que nos proporcionaron una guía al momento de diseñar la actividad:

Residencia habitual de los estudiantes: la pregunta estaba dirigida a establecer, más allá de su nacionalidad, cuál era el espacio cultural de origen de los alumnos. No nos pareció apropiado catalogar de extranjero a un estudiante nacido en Bolivia pero que vivió y se educó en nuestro país.

Por eso la pregunta fue formulada como:

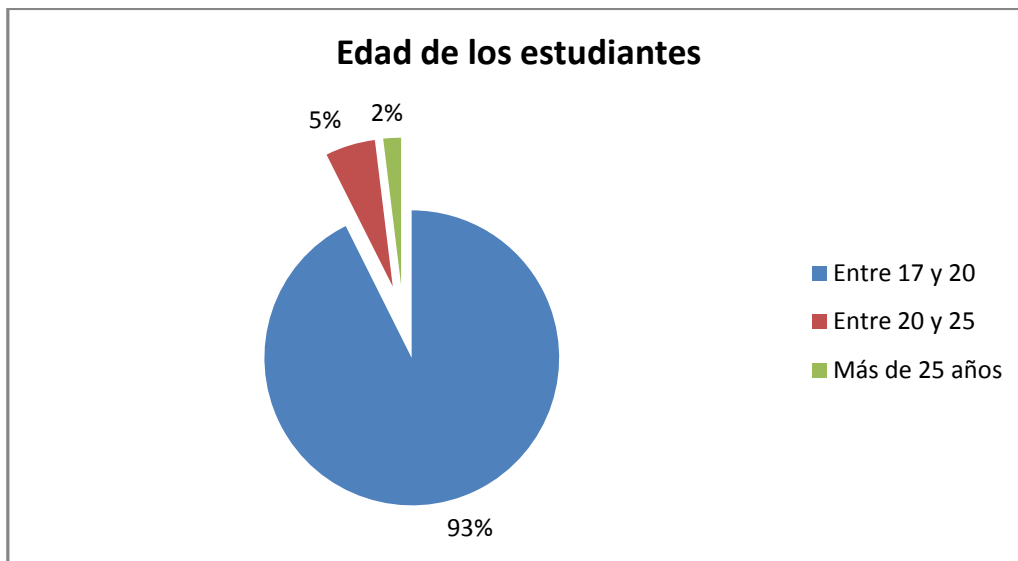
¿Residió fuera de la Argentina por más de 15 años? En caso afirmativo ¿En qué país?

A partir de la elaboración de los resultados construimos el siguiente gráfico:



Elaboración propia. Base 772 estudiantes Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado, Mayo 2014

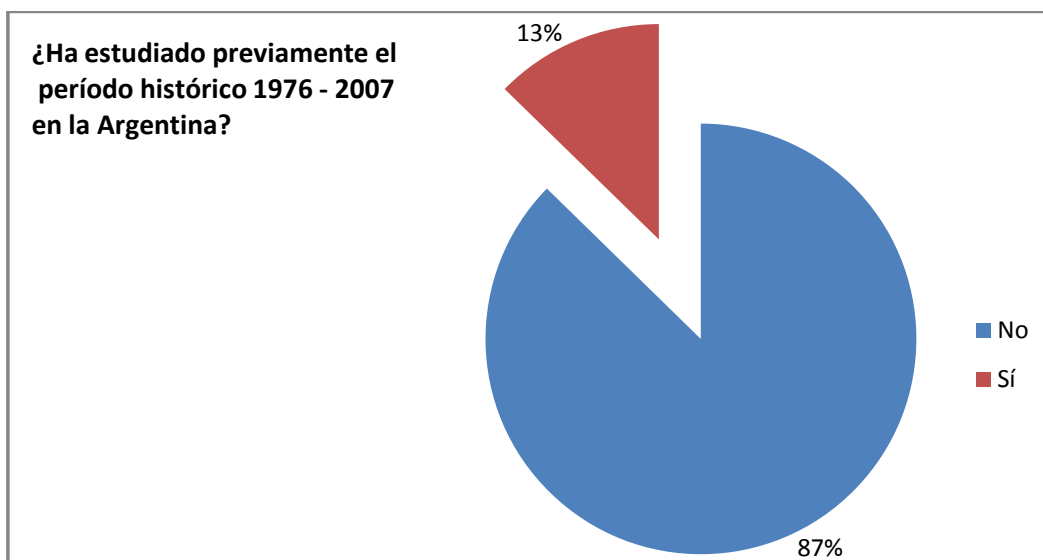
Edad de los estudiantes: nuestro interés estaba dirigido justamente a establecer el conocimiento histórico sobre el período a través de su propia experiencia. Este contexto cultural (aún signado por prejuicios acrícos) favorece la implementación de la actividad didáctica.



Elaboración propia. Base 772 estudiantes Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado, Mayo 2014

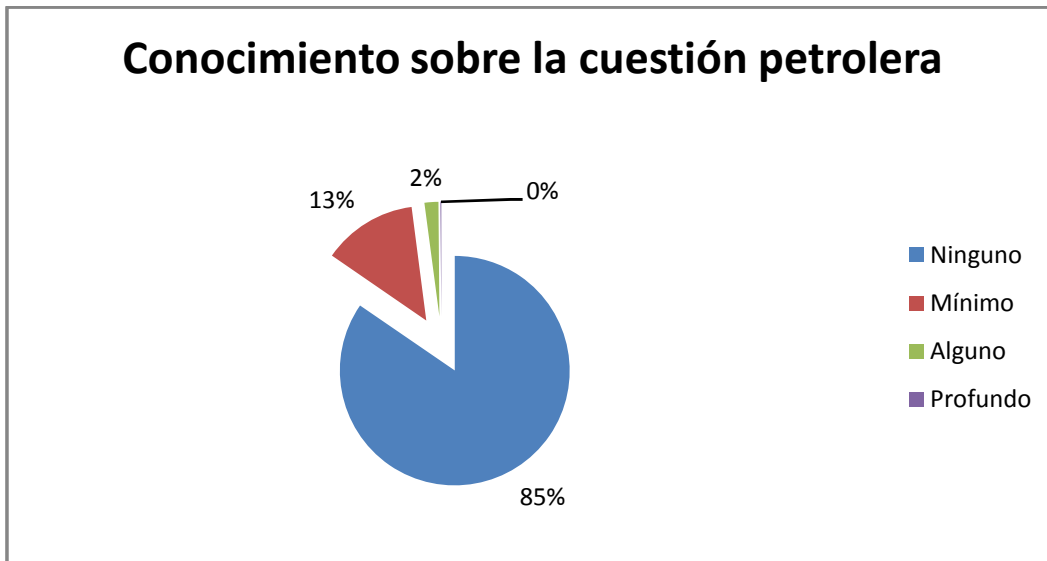
Aprendizajes previos sobre historia reciente argentina: complementando el ítem anterior, se intenta relevar los conocimientos previos sobre el período, en esta ocasión haciendo foco en las nociones recibidas en forma sistemática. Debemos anotar dos factores: 1) Se presume que los estudiantes con residencia anterior en el exterior no tienen ningún tipo de referencia 2) Existe un porcentaje de alumnos que recursa la materia y esas nociones las ha recibido durante su cursada anterior de la asignatura. Anotadas estas salvedades, la encuesta se expresa a través de la pregunta.

¿Ha estudiado (en forma parcial o completa) en su escuela secundaria o en el propio Ciclo Básico Común el período histórico 1976 – 2007 en la Argentina?



Elaboración propia. Base 772 estudiantes Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado, Mayo 2014

Finalmente, se indagó sobre sus conocimientos sobre la cuestión petrolera. Las respuestas fueron contundentes:



Elaboración propia. Base 772 estudiantes Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado, Mayo 2014

A partir de estas definiciones, pudimos elaborar un perfil del alumno en relación con la problemática analizada. La mayoría de los alumnos ha vivido en la Argentina la mayor parte de su vida, son muy jóvenes y solo un porcentaje menor (13 %) conoce la historia reciente de nuestro país. Además, desconocen la cuestión petrolera.

Implementación de la experiencia didáctica

A partir de estas circunstancias se procuró situar la experiencia didáctica con posterioridad al dictado de los contenidos relativos a la historia reciente en nuestro país. Por nuestra propia experiencia, el trabajo se realizó en grupos de 4 o 5 estudiantes. La participación en grupos contribuye a generar espacios de pertenencia y solidaridad, especialmente relevantes para estudiantes que normalmente provienen de un ámbito conocido, protegido y cercano (la escuela media) y deben enfrentar la estructura gigantesca de la Universidad de Buenos Aires y la masividad del Ciclo Básico.

Se ha considerado que la realización del trabajo práctico implicaba dos puntos en el puntaje del segundo parcial, si se ha realizado de manera muy satisfactoria y 1 punto si solo ha alcanzado el mínimo exigible.

Para eliminar la participación de terceros formados en la elaboración del trabajo, se procuró organizar la tarea en etapas, destinando 40 minutos por clase durante dos semanas a la discusión de las dudas y al cotejo de las consignas. Esta participación era requisito necesario para poder entregar el trabajo práctico y ser calificado. Además, la nota incorporaba decisivamente la valoración del esfuerzo, aún con las dificultades debidas a la ausencia de formación previa y a los problemas en el aprendizaje.

Se explicitó a los alumnos que indagaran sobre las distintas concepciones o ideologías subyacentes al análisis de la cuestión petrolera, apuntando justamente a los rasgos distintivos de la disciplina histórica expuestos precedentemente. Se encomendó la lectura de tres textos relativamente breves (unas siete carillas de promedio) que debatían algunos aspectos sobre la historia petrolera reciente en nuestro país. Cada uno de los textos pertenecía a algunas de las concepciones que informan el debate sobre las cuestiones energéticas en nuestro país:

1) **El nacionalismo ypefiano**; surge durante los debates en torno a la nacionalización de la actividad petrolera durante la campaña por la reelección de Hipólito Yrigoyen en 1927. A la impronta inicial del General Mosconi, se agregan la ideología del primer peronismo plasmada en el artículo 40 de la reforma constitucional de 1949 y la reafirmación de la tradición radical por parte de la administración Illia y la anulación de los contratos petroleros. Enfatiza la necesidad de la actuación de la empresa estatal en todos los sectores de la actividad (exploración, explotación, refinación y comercialización) (Cerra & Facio, 2011) (Solberg, 1986) (Bernal & De Dicco, 2008) (Silenzi de Stagni, 1982)

2) **El desarrollismo**: su creación se debe a Rogelio Frigerio y guió el accionar de los gobiernos de Arturo Frondizi y de la dictadura de Juan Carlos Onganía. Enfatiza la necesidad de recurrir al capital privado extranjero para extraer rápidamente el petróleo y disminuir las importaciones de hidrocarburos, pero con control y regulación estatal. Normalmente, los contrarios de servicios, no contemplaban la libre disponibilidad del crudo. (Selser, 1965) (Gadano, 2006)

3) **El liberalismo**: hegemónico durante la década de 1990, el liberalismo pregona la apertura completa e irrestricta a los capitales privados extranjeros y la desregulación completa de la actividad energética. Estas iniciativas dieron lugar a la venta de la empresa petrolera estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales a la española REPSOL y al aumento espectacular de las exportaciones de crudo (con su consiguiente pérdida de reservas) a través de su libre disponibilidad. (Gadano, 2000) (Kosulj & Bravo, 1993)

Los alumnos debían examinar tres textos de distintos autores representativos de cada una de las corrientes: Adolfo Silenzi de Stagni por el nacionalismo; Rogelio Frigerio por el

desarrollismo y Daniel Montamat por el liberalismo, buscando los supuestos que sustentaban sus análisis. Principalmente debían hacer hincapié en:

- 1) Noción de estado, mercado, nación y sociedad.
- 2) Rol del estado en la producción.
- 3) Rol del capital privado.
- 4) Valoración de la regulación estatal (positiva o negativa)
- 5) Valoración de los conceptos de Eficiencia y/o solidaridad

Los trabajos debían fundamentar la construcción de una tipología de cada una de las corrientes. Se pedía además, una opinión sobre cuál de ellas era la más apropiada para la inteligibilidad de nuestra realidad. Por supuesto, que esta opinión no perseguía una respuesta unívoca, sino favorecer el debate dentro y fuera del grupo de trabajo.

Resultados. Conclusiones

Como era esperable, los trabajos mostraron diferencias notables en profundidad y pertinencia. Debemos anotar, sin embargo, que la gran mayoría de los alumnos mostró un gran compromiso en su realización, quizás movidos por la recompensa en términos de calificaciones o por el interés en la discusión de un tema actual y relevante.

Una parte del alumnado reiteró dificultades en la comprensión de textos ya mostradas en ocasión del primer parcial, derivadas probablemente de una preparación insuficiente en su escuela media. Desde nuestra propia experiencia en investigación, la retroalimentación con el alumnado resulta particularmente pertinente. Por un lado, porque nos permite romper con el aislamiento propio del ámbito académico, difundiendo nuestras inquietudes; por otro lado, porque desde los estudiantes se formulan críticas y objeciones que nos permiten re-examinar nuestro propio objeto de estudio.

Bibliografía

BERNAL, F., & DE DICCO, R. y. (2008). *Cien años de petróleo argentino. Descubrimiento, saqueo y perspectivas*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

CERRA, A., & FACIO, M. (2011). El huevo de la serpiente: antecedentes del comportamiento sindical petrolero que favorecieron la privatización en la década de 1990 en la Argentina. En A. Cerra, *Notas sobre política petrolera argentina* (págs. 57-69). Buenos Aires, Fundación Simón Rodríguez.

GADANO, N. (2000). Determinantes de la inversión en el sector petróleo y gas en la Argentina. En D. Heymann, & B. Kosacoff, *La Argentina de los noventa. Desempeño económico en un contexto de reformas*. Buenos Aires, CEPAL-EUDEBA-UBA.

GADANO, N. (2006). *Historia del Petróleo en la Argentina 1907 - 1955: Desde los inicios hasta la caída de Perón*. Buenos Aires, Edhasa.

KOSULJ, R., & BRAVO, V. (1993). *La política de desregulación petrolera. Antecedentes e impactos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

KUHN, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.

LAKATOS, I. (1993). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid, Alianza.

SELSER, G. (1965). *Argentina a precio de costo. El gobierno de Frondizi*. Buenos Aires, Iguazú.

SILENZI DE STAGNI, A. (1982). *Las Malvinas y el Petróleo*. Buenos Aires, El Cid Editor.

SOLBERG, C. E. (1986). *Petróleo y Nacionalismo en la Argentina*. Buenos Aires, Hyspamérica.

WHITE, H. (1992). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México, Fondo de Cultura Económica.